**Аналитическая справка по результатам проведения**
**Всероссийских проверочных работ в 2022 году**

В 2022 учебном году в соответствии с:

Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 534, ст. 7598; 2020, № 9, ст. 1137);

Приказом Рособрнадзора от 16.08.2021 года № 1139 «О проведении Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139», письмами Рособрнадзора от 21.01.2022 № 02-12 «О проведении ВПР в 2022 году», от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году», с письмом министерства образования Приморского края от 23.08.2022 № 23/8006;

Приказом Управления образования администрации Партизанского городского округа Приморского края № 455-а от 15.09.2022 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2022 году на территории Партизанского городского округа»;

Приказом МБОУ «СОШ №24» ПГО № 194-а от 19.09.2022 года «О проведении Всероссийских проверочных работ в МБОУ «СОШ №24» ПГО».

ВПР проводились в 7-х, 8-х, 9-х классах в октябре 2022 года. Анализ результатов ВПР-2022 МБОУ «СОШ № 24» ПГО проводился в соответствии с методическими рекомендациями, направленными письмом Минпросвещения России от 19.11.2020 № ВБ-2141/03.

ВПР проводились в целях:

- оценки качества образования, направленной на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;

– осуществления мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего, среднего общего образования;

– совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

– корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2022/23 учебный год.

**Количественный состав участников ВПР-2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **Количество обучающихся в параллели** | **Количество обучающихся, выполнявших работу** | **% обучающихся, выполнявших работу** |
| **7-е классы** |
| Русский язык | 58 | 49 | 84,5 |
| Математика | 45 | 77,6 |
| География | 7 «А» - 30 | 27 | 90,0 |
| Обществознание | 26 | 86,7 |
| Биология | 7 «Б» - 28 | 20 | 71,4 |
| История | 22 | 78,6 |
| **Среднее значение** |  | **47** | **81,5** |
| **8-е классы** |
| Русский язык | 49 | 42 | 85,7 |
| Математика | 39 | 79,6 |
| Английский язык | 34 | 68,4 |
| Физика | 8 «А» - 24 | 21 | 87,5 |
| Обществознание | 18 | 75,0 |
| Биология | 8 «Б» - 25 | 15 | 60,0 |
| История | 19 | 76,0 |
| **Среднее значение** |  | **38** | **76,0** |
| **9-е классы** |
| Русский язык | 43 | 37 | 86,0 |
| Математика | 28 | 65,1 |
| Биология | 9 «А» - 25 | 15 | 60,0 |
| Обществознание | 20 | 80,0 |
| География | 9 «Б» - 18 | 15 | 83,3 |
| Физика | 16 | 88,9 |
| **Среднее значение** |  | **33** | **77,2** |

**Вывод:** в работе приняли участие 128 учеников из 150 (85,3%). Данный показатель позволил получить недостоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по двум основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика» и двум на выбор: в 7 «А» классе «География» и «Обществознание», в 7 «Б» классе «Биология» и «История».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Манько Ю.А. | 2 | 11 | 16 | 0 | 44,8% | 0 | 10 | 18 | 0 | 35,7% |
| 7 «Б» | Манько Ю.А. | 0 | 6 | 19 | 0 | 24,0% | 0 | 4 | 13 | 4 | 19,0% |

**Вывод: качество знаний по русскому языку** в 7 «А» классе: повысил 1 учащийся (отм. > отм. по журналу) – 3,6% обучающихся; подтвердили – 23 учащихся 82,1%, понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 человека 14,3% обучающихся; в 7 «Б» классе: повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили – 16 учащихся 76,2%; понизили (отм. < отм. по журналу) – 5 учащихся 23,8%.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся в 7 «А» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 19%) и отрицательную динамику в 7 «Б» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 20%), что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 7 «А» и необъективности оценивания в 7 «Б» классе.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Габдрахманова Л.В | 5 | 10 | 14 | 0 | 51,7% | 0 | 10 | 14 | 4 | 35,7% |
| 7 «Б» | Лемза Е.О. | 0 | 8 | 17 | 0 | 32,0% | 0 | 8 | 7 | 2 | 47,1% |

**Вывод: качество знаний по математике в 7 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15 человек 53,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 7,1% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 11 человек 39,3% обучающихся; **в 7 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 человек 70,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 11,8% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 3 человека 17,6% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицальную динамику уровня обученности обучающихся в 7 «А» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 52%) и положительную динамику в 7 «Б» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 10%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 7 «А» и объективности оценивания в 7 «Б» классе.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Заседателева Л.А. | 5 | 16 | 8 | 0 | 72,4% | 0 | 4 | 11 | 12 | 14,8% |

**Вывод:** **качество знаний по географии в 7 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 человек 22,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 21 человек 77,8% обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Исакова Е.Ю. | 6 | 17 | 6 | 0 | 79,3% | 0 | 7 | 11 | 8 | 26,9% |

**Вывод:** **качество знаний по обществознанию в 7 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 человек 46,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 человек 53,8% обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «Б» | Заседателева Л.А. | 3 | 6 | 15 | 1 | 36,0% | 0 | 0 | 3 | 16 | 0% |

**Вывод:** **качество знаний по биологии в 7 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2 человека 10,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 17 человек 89,5% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицальную динамику уровня обученности обучающихся в 7 «Б» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 10%), что говорит об необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 7 «Б» классе.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «Б» | Исакова Е.Ю. | 0 | 9 | 16 | 0 | 36,0% | 0 | 0 | 18 | 4 | 0% |

**Вывод:** **качество знаний по истории в 7 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 человек 59,1% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 9 человек 40,9% обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трём основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Английский язык» и двум на выбор: в 8 «А» классе «Физика» и «Обществознание», в 8 «Б» классе «Биология» и «История».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Широкова С.Г. | 1 | 14 | 10 | 1 | 57,7% | 0 | 3 | 12 | 7 | 13,6% |
| 8 «Б» | Науменко Н.А. | 1 | 5 | 17 | 2 | 24% | 1 | 3 | 11 | 5 | 20% |

**Вывод:** качество знаний по русскому языку в 8 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 17 человек 77,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 человек 22,7% обучающихся; в 8 «Б» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 человек 302% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14 человек 70% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся в 8 «А» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 67%) и также отрицательную динамику в 8 «Б» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 13%), что говорит об необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» и 8 «Б» классах.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Габдрахманова Л.В. | 1 | 12 | 13 | 0 | 50% | 3 | 10 | 5 | 4 | 59,1% |
| 8 «Б» | Габдрахманова Л.В. | 0 | 4 | 18 | 2 | 16,7% | 1 | 2 | 9 | 5 | 17,6% |

**Вывод:** качество знаний по математики в 8 «А» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 человек 59,1% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 человек 22,7% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 человека 18,2% обучающихся; в 8 «Б» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 человек 52,9% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 7 человек 41,2% обучающихся, повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 5,9% обучающихся

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 58%) и отрицательную динамику в 8 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 21,4%), что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» классе и необъективности оценивания в 8 «Б» классе.

**Иностранный язык (английский)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Симоненко С.В. | 8 | 6 | 12 | 0 | 53,8% | 2 | 4 | 6 | 5 | 35,3% |
| 8 «Б» | Симоненко С.В. | 0 | 1 | 21 | 2 | 4,2% | 0 | 0 | 2 | 15 | 0% |

**Вывод:** качество знаний по английскому языку в 8 «А» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7 человек 41,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 человек 58,8% обучающихся; в 8 «Б» классе подтвердил (отм. = отм. по журналу) – 1 человек 5,9% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 16 человек 94,1% обучающихся, повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по английскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 48%) и также отрицательную динамику в 8 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 21,4%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» классе и 8 «Б» классов.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Лемза Е.О. | 9 | 11 | 5 | 1 | 76,9% | 1 | 8 | 10 | 2 | 42,9% |

**Вывод:** качество знаний по физике в 8 «А» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 человек 28,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 4,8% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 человек 66,7% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по физике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 42%), что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» классе.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Исакова Е.Ю. | 5 | 13 | 7 | 1 | 69,2% | 1 | 8 | 5 | 4 | 50,0% |

**Вывод:** качество знаний по обществознанию в 8 «А» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 человек 33,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 11,1% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 человек 55,6% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по обществознанию показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 35%), что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» классе.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Исакова Е.Ю. | 4 | 12 | 9 | 1 | 61,5% | 2 | 1 | 15 | 1 | 15,8% |

**Вывод:** качество знаний по истории в 8 «Б» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 человек 63,2% обучающихся; повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 5,3% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 человек 31,6% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 57,1%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «Б» классе.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Заседателева Л.А. | 2 | 10 | 10 | 2 | 50,0% | 0 | 2 | 6 | 7 | 13,3% |

**Вывод:** качество знаний по биологии в 8 «Б» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 человека 20,0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 человек 80,0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 27,0%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «Б» классе.

**Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах**

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах, «География», «Физика», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Широкова С.Г. | 0 | 10 | 18 | 0 | 35,7% | 0 | 7 | 6 | 10 | 30,4% |
| 9 «Б» | Науменко Н.А. | 0 | 6 | 8 | 3 | 35,3% | 0 | 3 | 8 | 3 | 21,4% |

**Вывод:** качество знаний по русскому языку в 9 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 человек 56,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 человек 39,1% обучающихся, повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 4,3% обучающихся; в 9 «Б» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 человек 35,7% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 8 человек 57,1% обучающихся; повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 7,1% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 9 «А» класса: в 8 «А» классе качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 21,0%, что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 9 «А» классе и отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 24,0%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 9 «Б» классе.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Грибенюк Л.А. | 0 | 14 | 14 | 0 | 50,0% | 0 | 2 | 8 | 6 | 12,5% |
| 9 «Б» | Грибенюк Л.А. | 0 | 3 | 12 | 2 | 17,6% | 0 | 0 | 10 | 2 | 0% |

**Вывод:** качество знаний по математике в 9 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 человек 75,0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 человека 25,0% обучающихся; в 9 «Б» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 5 человек 41,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –7 человек 58,3% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов: в 9 «А» классе качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 50,0%, в 9 «Б» классе – 15%, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Вольхина Т.В. | 1 | 14 | 13 | 0 | 53,6% | 0 | 2 | 10 | 8 | 10% |

**Вывод:** качество знаний по обществознанию в 9 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 человек 70,0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 человек 30,0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по обществознанию показал отрицательную динамику по предмету: в 9 «А» классе качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 17,0%.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Заседателева Л.А. | 13 | 8 | 7 | 0 | 75,0% | 0 | 0 | 8 | 7 | 0% |

**Вывод:** качество знаний по биологии в 9 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 человек 86,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2 человека 13,3% обучающихся.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «Б» | Заседателева Л.А. | 0 | 5 | 10 | 2 | 29,4% | 0 | 2 | 8 | 5 | 13,3% |

**Вывод:** качество знаний по географии в 9 «Б» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 8 человек 53,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7 человек 46,7% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал отрицательную динамику по предмету: в 9 «Б» классе качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 18,2%.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «Б» | Лемза Е.О. | 0 | 9 | 7 | 1 | 52,9% | 0 | 7 | 6 | 3 | 43,8% |

**Вывод:** качество знаний по физике в 9 «Б» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 3 человека 18,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11 человек 68,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 12,5% обучающихся.

**Общие выводы по результатам ВПР-2022**

1. 55,4% обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по географии в 7 «А» классе: 77,8% обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение 100% не зафиксировано не в одном классе.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал незначительное повышение качества знаний по предметам.

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете 11.11.2022 г.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 18.11.2022 г.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для нынешнего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 25.11.2022 г.

2. Классным руководителям 5–9-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 18.11.2022 г.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022 при корректировке ВСОКО на 2022/23 учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики, географии и биологии в 7–9-х классах.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по учебно-воспитательной работе | Е.Ю. Исакова |