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АНТИКРИЗИСНАЯ ПРОГРАММА

**МБОУ «СОШ № 24» ПГО**

( на период январь - май 2022-2023 учебного года)

Антикризисная программа - документ, который должен придать процессу изменений в деятельности образовательной организации целенаправленный характер.

Основные характеристики антикризисной программы: актуальность, индивидуальность, практическая направленность, реалистичность, реализуемость, результативность.

Антикризисная программа предполагает поэтапный переход школы в качественно новое состояние по улучшению образовательных результатов обучающихся и повышению качества образования в целом в МБОУ «СОШ № 24» ПГО.

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательное учреждение | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «С р е д н я я общеобразовательная школа №24» Партизанского городского округа |
| Наименование Программы | Антикризисная программа по повышению качества образования (по результатам ГИА и ВПР) |
| Цель Программы | * вывод МБОУ «СОШ № 24» ПГО из состояния кризиса;
* повышение качества образования;
* сокращение разрывов в образовательных результатах и их улучшение;

- повышение профессиональной компетенции педагогов. |
| Основные разработчикиПрограммы | Администрация МБОУ «СОШ № 24» ПГО |
| Участники Программы | Обучающиеся, педагоги школы, показавшие низкие результаты |
| Срок реализацииПрограммы | январь - май 2023 года |
| Задачи Программы | 1. 3. Совершенствование системы индивидуальной поддержки учащихся в достижении прогресса образовательных результатов. 2.Выстроить эффективную систему внутриклассного и внутришкольного оценивания. Обеспечить проведение системного мониторинга качества образовательных результатов в сопоставлении с текущей успеваемостью, промежуточной успеваемостью и независимыми оценочными процедурами (ВПР, ГИА).3. Совершенствовать систему работы педагогов по использованию инновационных образовательных технологий, достижению планируемых результатов. |
| Планируемы результаты | 1. Создана система индивидуальной поддержки обучающихся.

Наблюдается позитивная динамика уровня образовательных результатов обучающихся, подтвержденная независимыми формами оценки качества и аттестации выпускников, внешними и внутренними мониторингами.1. Устойчивое функционирование внутришкольной системы оценки качества образования. Педагоги и обучающиеся демонстрируют индивидуальный прогресс в достижении образовательных результатов.
2. Идет устойчивый рост профессиональной компетентности педагогов по комплексному применению современных образовательных технологий. Выявлены успешные практики форм профессионального взаимодействия педагогов школы внутри и с другими образовательными учреждениями.
 |
| Основные индикаторыдостижения планируемых результатов | 1. Снижена доля обучающихся, не подтверждающих результатыучебной деятельности в ходе независимых оценочных процедур. 1. Создана система вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации.
2. Наблюдается активность педагогов по внедрению современных технологий (приемов, методов, форм) в образовательный процесс и демонстрация опыты работы. Педагоги школы постоянные участники мероприятий по обмену опытом и распространению эффективных практик по повышению качества образования.

Повышение доли удовлетворенности образовательными результатами родителями обучающихся школы. |

Анализ состояния образовательной системы

В МБОУ «СОШ № 24» ПГО на протяжении последних лет сложилась многоуровневая система оценки качества образования. Она включает национальные, федеральные и региональные исследования, внутришкольный мониторинг качества образования, направленные на выявление и корректировку проблем преподавания в конкретных предметных областях, планирование работы с педагогами и обучающимися с низкими результатами обучения**.**

По результатам внешней независимой оценки в 2021/22 учебном году в 9-х классах обучалось 54 ученика. Допущены к итоговой аттестации 52 обучающихся, 2 обучающихся освобождены от ОГЭ, так как обучались по АОП для обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями).

Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

* обществознание выбрали 26 обучающихся (9 «А» – 8 человек, 9 «Б» – 18 человек);
* английский язык – 4 обучающихся (9 «А» – 4 человека);
* биологию –19 обучающихся (9 «А» – 14 человек, 9 «Б» – 5 человек);
* информатику – 1 обучающийся (9 «Б» – 1 человек);
* литературу – 1 обучающийся (9 «Б» – 1 человек);
* физику –10 обучающихся (9 «А» – 6 человек, 9 «Б» – 4 человека);
* географию – 36 обучающихся (9 «А» - 19 человек, 9 «Б» - 17 человек);
* химию – 3 обучающихся (9 «А» – 3 человека).

При этом в МБОУ «СОШ № 24» ПГО не было особой категории выпускников, для которых в 2022 году действовали Особенности проведения ГИА. То есть отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации.

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку показатели успеваемости в сравнении с 2021 годом повысились (в 2021 г. – 72%, в 2022 г. 79%), по математике в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели успеваемости также повысились (98,1%).

По результатам сдачи ОГЭ в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели качества по школе по русскому языку стали ниже (в 2021 году – 47,1%, в 2022 году – 34,6%), а по математике повысились (в 2021 году – 7,8%, в 2022 году – 13,7%).

**Сравнительная таблица результатов государственной**
**итоговой аттестации в формате ОГЭ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный****год** | **Математика** | **Русский язык** |
| **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** |
| 2020/2021 | 94,1% | 7,8% | 3 | 72% | 47,1% | 3,57 |
| 2021/2022 | 98,1% | 13,7% | 3 | 79% | 34,6% | 3,54 |

**Результаты ОГЭ по предметам по выбору**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество учеников** | **Качество** | **Средний балл** | **Успеваемость** |
| Обществознание | 26 | 3,8% | 3 | 100% |
| Английский язык | 4 | 75% | 3,75 | 100% |
| Биология | 19 | 0% | 3 | 100% |
| Информатика | 1 | 0% | 3 | 100% |
| Литература | 1 | 0% | 3 | 100% |
|  Физика | 10 | 10% | 3 | 100% |
|  География | 36 | 30,6% | 3,3 | 100% |
|  Химия | 3 | 0% | 3 | 100% |

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2022 году выявили в целом удовлетворительную успеваемость учеников.

Почти все обучающиеся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 2021/22 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием – один человек, что составило 1,9 процентов от общей численности выпускников.

В 2022 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512. Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в вуз, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Аттестат о среднем общем образовании получили все выпускники.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 19 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 19 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся. Из них:

* математику базового уровня в 2022 году сдавали 9 человек, что составило 50 процентов от обучающихся 11-х классов;
* математику профильного уровня в 2022 году сдавали 9 человек, что составило 50 процентов от обучающихся 11-х классов.

В 2021/22 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 8 обучающихся, физику – 8, информатику – 2, английский язык – 1, географию – 1, историю – 1, биологию – 4, литературу – 2. Химию в этом году никто не выбрал для сдачи экзамена.

**Результаты ЕГЭ в сравнении за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | 2020-2021 | 2021-2022 |
| Кол-во сдавших | Средний балл | Кол-во сдавших | Средний балл |
|  | Русский язык | 18 | 55 | 19 | 59,05 |
|  | Литература | - | - | 2 | 49,5 |
|  | Математика  | 9 | 48 (П) | 10 (П)9 | 333 |
|  | Информатика | 1 | 48 | 2 | 36,5 |
|  | Обществознание | 5 | 40 | 8 | 35,87 |
|  | История | - | - | 1 | 19 |
|  | Биология | 2 | 22 | 4 | 28,25 |
|  | Физика | 10 | 37 | 8 | 37,25 |
|  | Химия | - | - | - | - |
|  | География | - | - | 1 | 34 |
|  | Английский язык | 2 | 57 | 1 | 79 |

По результатам сдачи ЕГЭ в 2022 году в сравнении с 2021 годом по школе понизился средний балл по математике профильного уровня (2021 год – 48; 2022 год – 33), обществознанию (2021 год – 40; 2022 год – 35,9), информатике (2021 год – 48; 2022 год – 36,5). Повысился средний балл по русскому языку (2021 год – 55; 2022 год – 59,05), английскому языку (2021 год – 61; 2022 год – 79), физике (2021 год – 37; 2022 год – 37,25), биологии (2021 год – 22; 2022 год – 28,25).

В 2022 году обучающиеся, принимающие участие в мониторинговых исследования ВПР.

ВПР проводились в целях:

- оценки качества образования, направленной на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;

– осуществления мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего, среднего общего образования;

– совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

– корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2022/23 учебный год.

**Количественный состав участников ВПР-2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **Количество обучающихся в параллели** | **Количество обучающихся, выполнявших работу** | **% обучающихся, выполнявших работу** |
| **4 класс (весна)** |
| Русский язык | 28 | 25 | 89,3 |
| Математика | 24 | 85,7 |
| Окружающий мир | 26 | 92,9 |
| **Среднее значение** | **25** | **89,3** |
| **5-е классы (весна)** |
| Русский язык | 45 | 42 | 93,3 |
| Математика | 40 | 88,9 |
| Биология | 40 | 88,9 |
| История | 43 | 95,6 |
| **Среднее значение** | **41** | **91,7** |
| **Среднее значение** |  | **33** | **88,7** |
| **Вывод:** в работе приняли участие 69 учеников из 73 (95%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.**7-е классы (осень)** |
| Русский язык | 58 | 49 | 84,5 |
| Математика | 45 | 77,6 |
| География | 7 «А» - 30 | 27 | 90,0 |
| Обществознание | 26 | 86,7 |
| Биология | 7 «Б» - 28 | 20 | 71,4 |
| История | 22 | 78,6 |
| **Среднее значение** |  | **47** | **81,5** |
| **8-е классы (осень)** |
| Русский язык | 49 | 42 | 85,7 |
| Математика | 39 | 79,6 |
| Английский язык | 34 | 68,4 |
| Физика | 8 «А» - 24 | 21 | 87,5 |
| Обществознание | 18 | 75,0 |
| Биология | 8 «Б» - 25 | 15 | 60,0 |
| История | 19 | 76,0 |
| **Среднее значение** |  | **38** | **76,0** |
| **9-е классы (осень)** |
| Русский язык | 43 | 37 | 86,0 |
| Математика | 28 | 65,1 |
| Биология | 9 «А» - 25 | 15 | 60,0 |
| Обществознание | 20 | 80,0 |
| География | 9 «Б» - 18 | 15 | 83,3 |
| Физика | 16 | 88,9 |
| **Среднее значение** |  | **33** | **77,2** |

**Вывод:** в работе приняли участие 128 учеников из 150 (85,3%). Данный показатель позволил получить недостоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2022 года в 4 классе**

Обучающиеся 4 класса писали Всероссийские проверочные работы по трём основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2 четверти** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Селюк Л.С. | 3 | 13 | 9 | 0 | 64% | 1 | 10 | 13 | 1 | 44% |

**Вывод: качество знаний по русскому языку** в 4 классе: повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили – 72% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 28% обучающихся

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2 четверти** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Селюк Л.С. | 7 | 12 | 5 | 0 | 79,2% | 7 | 12 | 5 | 0 | 79,2% |

**Вывод: качество знаний по математике в 4 классе:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся

.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Селюк Л.С. | 10 | 13 | 3 | 0 | 88,5% | 10 | 13 | 3 | 0 | 88,5% |

**Вывод:** **качество знаний по в 4 классе:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырём учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология» и «История».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2 четверти** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Рябенкова С.Ю. | 1 | 11 | 9 | 0 | 57,14% | 0 | 2 | 19 | 0 | 9,52% |
| 5 «Б» | Овчинникова Е.В. | 4 | 8 | 9 | 0 | 57,14% | 4 | 9 | 8 | 4 | 61,9% |

**Вывод: качество знаний по русскому языку** в 5 «А» классе: повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили – 47,6% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 52,4% обучающихся; в 5 «Б» классе: повысили (отм. > отм. по журналу) – 14,3% обучающихся; подтвердили – 76,2% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 9,52% обучающихся.

**Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по русскому языку за 2 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год, класс** | **2020/21, 4 «А»** | **2021/22, 5 «А»** | **2020/21, 4 «Б»** | **2021/22, 5 «Б»** |
| **Результаты по предмету** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** |
| **Успеваемость, %** | 100 | 100 | 100 | 100 | 84 | 100 | 100 | 100 |
| **Качество знаний, %** | 65 | 50 | 9,52 | 57,14 | 64 | 48 | 61,9 | 45,83 |
| **Средний балл** | 3,95 | 3,55 | 3,1 | 3,62 | 3,76 | 3,68 | 3,8 | 3,58 |

Вывод:

- в 4 «А» классе в 2020/21 учебном году показатель текущей успеваемости по русскому языку одинаков, качества – ниже на 15%;

- в 5 «А» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по русскому языку одинаков, качества – выше на 47,62%;

- в 4 «Б» классе в 2020/21 учебном году показатель текущей успеваемости по русскому языку выше на 16%, качества – ниже на 16%;

- в 5 «Б» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по русскому языку одинаков, качества – ниже на 16%.

Таким образом, в 5 «А» классе с последующим годом показатель текущей успеваемости находится на одном уровне и стабилен, но увеличивается расхождение процента качества, в 5 «Б» классе показатель текущей успеваемости также находится на одном уровне, расхождение процента качества одинаково. Все расхождения составляют 15% и более. Это говорит о том, что учителя необъективно оценивают работу школьников.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2 четверти** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Золина Е.Ю. | 4 | 10 | 7 | 0 | 66,67% | 1 | 14 | 6 | 0 | 71,43% |
| 5 «Б» | Овчинникова Е.В. | 5 | 3 | 11 | 0 | 42,11% | 2 | 6 | 11 | 0 | 42,11% |

**Вывод: качество знаний по математике в 5 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 81% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,8% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 14,3% обучающихся; **в 5 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 84,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 15,8% обучающихся.

**Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по математике за 2 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год, класс** | **2020/21, 4 «А»** | **2021/22, 5 «А»** | **2020/21, 4 «Б»** | **2021/22, 5 «Б»** |
| **Результаты по предмету** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** |
| **Успеваемость, %** | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 |
| **Качество знаний, %** | 100 | 63,64 | 71,43 | 71,43 | 72 | 44 | 42,11 | 37,5 |
| **Средний балл** | 4,64 | 3,68 | 3,76 | 3,76 | 4 | 3,64 | 3,53 | 3,54 |

Вывод:

- в 4 «А» классе в 2020/21 учебном году показатель текущей успеваемости по математике одинаков, качества – ниже на 36,4%;

- в 5 «А» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по математике одинаковы;

- в 4 «Б» классе в 2020/21 учебном году показатель текущей успеваемости по математике выше на 4%, качества – ниже на 28%;

- в 5 «Б» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по математике одинаков, качества – ниже на 4,6%.

Таким образом, в 5 «А» классе с последующим годом показатель текущей успеваемости находится на одном уровне и стабилен, в 5 «Б» классе показатель текущей успеваемости также находится на одном уровне, расхождение процента качества ниже 5%. Все расхождения составляют до 36,4%. Это говорит о том, что учителя необъективно оценивают работу школьников.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2 четверти** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Вольхина Т.В. | 2 | 16 | 3 | 0 | 85,7% | 1 | 13 | 7 | 0 | 66,7% |
| 5 «Б» | Вольхина Т.В. | 1 | 4 | 17 | 0 | 22,7 | 0 | 9 | 13 | 0 | 40,9% |

**Вывод:** **качество знаний по истории в 5 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 76,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 23,8% обучающихся; **в 5 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 77,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 18,2% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 4,5% обучающихся.

**Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по истории**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год, класс** | **2021/22, 5 «А»** | **2021/22, 5 «Б»** |
| **Результаты по предмету** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** |
| **Успеваемость, %** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Качество знаний, %** | 66,7 | 76,2 | 40,91 | 31,82 |
| **Средний балл** | 3,71 | 3,86 | 3,41 | 3,36 |

Вывод:

- в 5 «А» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по истории одинаковы, качества – выше на 9,5%;

- в 5 «Б» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по истории одинаков, качества – ниже на 9,1%.

Таким образом, в 5 «А» и 5 «Б» классах показатели текущей успеваемости находятся на одном уровне и стабильны, но наблюдается расхождение процента качества. Все расхождения составляют до 10%. Это говорит о том, что учитель необъективно оценивают работу школьников.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Заседателева Л.А. | 0 | 0 | 18 | 3 | 0% | 0 | 0 | 9 | 12 | 0% |
| 5 «Б» | Заседателева Л.А. | 0 | 0 | 19 | 0 | 0% | 0 | 0 | 10 | 9 | 0% |

**Вывод:** динамики в 5 «А» и 5 «Б» классах нет.

**Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по биологии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год, класс** | **2021/22, 5 «А»** | **2021/22, 5 «Б»** |
| **Результаты по предмету** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** |
| **Успеваемость, %** | 42,86 | 100 | 52,63 | 100 |
| **Качество знаний, %** | 0 | 100 | 0 | 52,63 |
| **Средний балл** | 2,43 | 4,9 | 2,53 | 3,79 |

Вывод:

- в 5 «А» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по биологии выше на 57,14%, качества – выше на 100%;

- в 5 «Б» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по биологии выше на 47,37%, качества – ниже на 52,63%.

Таким образом, в 5 «А» и 5 «Б» классах наблюдается расхождение процентов успеваемости и качества. Все расхождения составляют до 100%. Это говорит о том, что учитель необъективно оценивают работу школьников.

**Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по двум основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика» и двум на выбор: в 7 «А» классе «География» и «Обществознание», в 7 «Б» классе «Биология» и «История».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Манько Ю.А. | 2 | 11 | 16 | 0 | 44,8% | 0 | 10 | 18 | 0 | 35,7% |
| 7 «Б» | Манько Ю.А. | 0 | 6 | 19 | 0 | 24,0% | 0 | 4 | 13 | 4 | 19,0% |

**Вывод: качество знаний по русскому языку** в 7 «А» классе: повысил 1 учащийся (отм. > отм. по журналу) – 3,6% обучающихся; подтвердили – 23 учащихся 82,1%, понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 человека 14,3% обучающихся; в 7 «Б» классе: повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили – 16 учащихся 76,2%; понизили (отм. < отм. по журналу) – 5 учащихся 23,8%.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся в 7 «А» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 19%) и отрицательную динамику в 7 «Б» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 20%), что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 7 «А» и необъективности оценивания в 7 «Б» классе.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Габдрахманова Л.В | 5 | 10 | 14 | 0 | 51,7% | 0 | 10 | 14 | 4 | 35,7% |
| 7 «Б» | Лемза Е.О. | 0 | 8 | 17 | 0 | 32,0% | 0 | 8 | 7 | 2 | 47,1% |

**Вывод: качество знаний по математике в 7 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15 человек 53,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 7,1% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 11 человек 39,3% обучающихся; **в 7 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 человек 70,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 11,8% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 3 человека 17,6% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицальную динамику уровня обученности обучающихся в 7 «А» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 52%) и положительную динамику в 7 «Б» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 10%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 7 «А» и объективности оценивания в 7 «Б» классе.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Заседателева Л.А. | 5 | 16 | 8 | 0 | 72,4% | 0 | 4 | 11 | 12 | 14,8% |

**Вывод:** **качество знаний по географии в 7 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 человек 22,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 21 человек 77,8% обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Исакова Е.Ю. | 6 | 17 | 6 | 0 | 79,3% | 0 | 7 | 11 | 8 | 26,9% |

**Вывод:** **качество знаний по обществознанию в 7 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 человек 46,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 человек 53,8% обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «Б» | Заседателева Л.А. | 3 | 6 | 15 | 1 | 36,0% | 0 | 0 | 3 | 16 | 0% |

**Вывод:** **качество знаний по биологии в 7 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2 человека 10,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 17 человек 89,5% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицальную динамику уровня обученности обучающихся в 7 «Б» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 10%), что говорит об необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 7 «Б» классе.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «Б» | Исакова Е.Ю. | 0 | 9 | 16 | 0 | 36,0% | 0 | 0 | 18 | 4 | 0% |

**Вывод:** **качество знаний по истории в 7 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 человек 59,1% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 9 человек 40,9% обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трём основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Английский язык» и двум на выбор: в 8 «А» классе «Физика» и «Обществознание», в 8 «Б» классе «Биология» и «История».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Широкова С.Г. | 1 | 14 | 10 | 1 | 57,7% | 0 | 3 | 12 | 7 | 13,6% |
| 8 «Б» | Науменко Н.А. | 1 | 5 | 17 | 2 | 24% | 1 | 3 | 11 | 5 | 20% |

**Вывод:** качество знаний по русскому языку в 8 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 17 человек 77,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 человек 22,7% обучающихся; в 8 «Б» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 человек 302% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14 человек 70% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся в 8 «А» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 67%) и также отрицательную динамику в 8 «Б» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 13%), что говорит об необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» и 8 «Б» классах.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Габдрахманова Л.В. | 1 | 12 | 13 | 0 | 50% | 3 | 10 | 5 | 4 | 59,1% |
| 8 «Б» | Габдрахманова Л.В. | 0 | 4 | 18 | 2 | 16,7% | 1 | 2 | 9 | 5 | 17,6% |

**Вывод:** качество знаний по математики в 8 «А» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 человек 59,1% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 человек 22,7% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 человека 18,2% обучающихся; в 8 «Б» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 человек 52,9% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 7 человек 41,2% обучающихся, повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 5,9% обучающихся

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 58%) и отрицательную динамику в 8 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 21,4%), что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» классе и необъективности оценивания в 8 «Б» классе.

**Иностранный язык (английский)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Симоненко С.В. | 8 | 6 | 12 | 0 | 53,8% | 2 | 4 | 6 | 5 | 35,3% |
| 8 «Б» | Симоненко С.В. | 0 | 1 | 21 | 2 | 4,2% | 0 | 0 | 2 | 15 | 0% |

**Вывод:** качество знаний по английскому языку в 8 «А» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7 человек 41,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 человек 58,8% обучающихся; в 8 «Б» классе подтвердил (отм. = отм. по журналу) – 1 человек 5,9% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 16 человек 94,1% обучающихся, повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по английскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 48%) и также отрицательную динамику в 8 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 21,4%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» классе и 8 «Б» классов.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Лемза Е.О. | 9 | 11 | 5 | 1 | 76,9% | 1 | 8 | 10 | 2 | 42,9% |

**Вывод:** качество знаний по физике в 8 «А» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 человек 28,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 4,8% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 человек 66,7% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по физике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 42%), что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» классе.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Исакова Е.Ю. | 5 | 13 | 7 | 1 | 69,2% | 1 | 8 | 5 | 4 | 50,0% |

**Вывод:** качество знаний по обществознанию в 8 «А» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 человек 33,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 11,1% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 человек 55,6% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по обществознанию показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 35%), что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» классе.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Исакова Е.Ю. | 4 | 12 | 9 | 1 | 61,5% | 2 | 1 | 15 | 1 | 15,8% |

**Вывод:** качество знаний по истории в 8 «Б» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 человек 63,2% обучающихся; повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 5,3% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 человек 31,6% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 57,1%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «Б» классе.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Заседателева Л.А. | 2 | 10 | 10 | 2 | 50,0% | 0 | 2 | 6 | 7 | 13,3% |

**Вывод:** качество знаний по биологии в 8 «Б» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 человека 20,0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 человек 80,0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 27,0%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «Б» классе.

**Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах**

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах, «География», «Физика», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Широкова С.Г. | 0 | 10 | 18 | 0 | 35,7% | 0 | 7 | 6 | 10 | 30,4% |
| 9 «Б» | Науменко Н.А. | 0 | 6 | 8 | 3 | 35,3% | 0 | 3 | 8 | 3 | 21,4% |

**Вывод:** качество знаний по русскому языку в 9 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 человек 56,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 человек 39,1% обучающихся, повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 4,3% обучающихся; в 9 «Б» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 человек 35,7% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 8 человек 57,1% обучающихся; повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 7,1% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 9 «А» класса: в 8 «А» классе качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 21,0%, что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 9 «А» классе и отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 24,0%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 9 «Б» классе.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Грибенюк Л.А. | 0 | 14 | 14 | 0 | 50,0% | 0 | 2 | 8 | 6 | 12,5% |
| 9 «Б» | Грибенюк Л.А. | 0 | 3 | 12 | 2 | 17,6% | 0 | 0 | 10 | 2 | 0% |

**Вывод:** качество знаний по математике в 9 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 человек 75,0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 человека 25,0% обучающихся; в 9 «Б» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 5 человек 41,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –7 человек 58,3% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов: в 9 «А» классе качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 50,0%, в 9 «Б» классе – 15%, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Вольхина Т.В. | 1 | 14 | 13 | 0 | 53,6% | 0 | 2 | 10 | 8 | 10% |

**Вывод:** качество знаний по обществознанию в 9 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 человек 70,0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 человек 30,0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по обществознанию показал отрицательную динамику по предмету: в 9 «А» классе качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 17,0%.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Заседателева Л.А. | 13 | 8 | 7 | 0 | 75,0% | 0 | 0 | 8 | 7 | 0% |

**Вывод:** качество знаний по биологии в 9 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 человек 86,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2 человека 13,3% обучающихся.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «Б» | Заседателева Л.А. | 0 | 5 | 10 | 2 | 29,4% | 0 | 2 | 8 | 5 | 13,3% |

**Вывод:** качество знаний по географии в 9 «Б» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 8 человек 53,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7 человек 46,7% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал отрицательную динамику по предмету: в 9 «Б» классе качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 18,2%.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «Б» | Лемза Е.О. | 0 | 9 | 7 | 1 | 52,9% | 0 | 7 | 6 | 3 | 43,8% |

**Вывод:** качество знаний по физике в 9 «Б» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 3 человека 18,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11 человек 68,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 12,5% обучающихся.

**Общие выводы по результатам ВПР-2022**

1. 44,6% обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по биологии в 5 классах: 95,5% и по географии в 7 «А» классе: 77,8% обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение 96,2% зафиксировано по окружающему миру в 4 классе.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал понижение качества знаний по предметам.

Анализ проведенных ГИА и ВПР выявил:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ГИА | ВПР |
| Проблема | Низкий уровень индивидуальных достижений обучающихся 9-11 классов по результатам ГИА. | Низкий уровень индивидуальных достижений обучающихся 5-9 классов предметам учебного плана. Недостаточный уровень сформированности регулятивных и познавательных уменийобучающихся. |
| Причина | Обучающиеся: | Обучающиеся: |
|  | 1. Низкий показатель решаемости | 1. Низкий уровень сформированности |
|  | текстовой задачи (математика). | навыков самоконтроля, включая навыки |
|  | 2. Низкий показатель обучающихся | внимательного прочтения текста задания, |
|  | преступивших к выполнению заданий | предварительной оценки правильности |
|  | повышенной и высокой сложности ( | полученного ответа и его проверки. |
|  | математика) | 2. Особенности формулировки и характер |
|  | 3. Не сформированы УУД по работе с | задания (отдельные обучающиеся не поняли |
|  | текстами различных стилей и жанров, | задание и выполнили его неверно).  |
|  | затруднения в расстановке знаков | 1. Неумение обучающихся сравнивать и сопоставлять данные и полученный результат.
 |
|  | препинания в предложениях с |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | вводными и вставочными конструкциями, в предложениях с обособленными членами (русский язык).4. Низкий уровень выполнения задания на выделение структуры сложноподчинённого предложения, связанного с неумением учащихся определять подчинительные союзы или союзные слова (русский язык) | 1. В соответствии с задачами коммуникации, умения вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака.
2. Низкое овладение понятийным аппаратом.
3. Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое

рассуждение, умозаключение и делать выводы.Педагоги:1. Недостаточное внимание, уделяемое учителями, контролю и коррекции знаний не только при изучении нового материала, но и при повторении.
2. Отсутствие достаточного опыта у учителей-предметников по проведению ВПР.
3. Низкое качество работы с обучающимися по проверке их знаний в тестовой форме с открытым вариантом ответа.
 |
| Цель | создание условий для обеспечения повышения качества образования и успешного прохождения обучающимися 9-11 классов ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ. | - создание условий для обеспечения повышения качества образования и успешного прохождения обучающимися ВПР и успешности каждого. |
| Задачи | Администрации:* обеспечить методическое сопровождение педагогов по овладению приемами развития УУД и работе с темами, вызывающими наибольшие затруднения у обучающихся;
* провести методические события, повышающие педагогическую компетентность в преподавании учебных предметов;

- осуществление индивидуального контроля и оказание адресной помощи педагогам, обучающиеся которых показали низкие образовательныерезультаты; | Администрации:- обеспечить методическое сопровождение педагогов по подготовке обучающихся к ВПР;- провести методические события, повышающие педагогическую компетентность в преподавании учебных предметов;- организовать индивидуальный контроль и оказание адресной помощи педагогам, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты- организовать посещение уроков с целью отслеживания включения в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся заданий для оценки несформированных умений, видов деятельности. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | * оказать помочь педагогам скорректировать обучение.
* организовать посещение уроков с целью отслеживания включения в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся заданий для оценки предметных знаний, несформированных умений, видов деятельности по результатам диагностической работы.

Педагогам:* выявить пробелы в знаниях, опираясь на анализ полученных результатов;

-организовать обобщающее повторение для устранение трудностей;* организовать работу по эффективной поэтапной подготовке обучающихся к итоговой аттестации за курс основной школы в формате ОГЭ и ГВЭ;
* систематически включать упражнения и задания из открытого банка ОГЭ-9, ЕГЭ-11 и банка оценочных средств, опубликованных на сайте ФИПИ.
 | Педагогам:- включить в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, всей общеобразовательной организации;* разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий;
* включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности;

- увеличить количество практических работ, которые направлены на формирование универсальных учебных действий учащихся.  |

Для обеспечения эффективной координации указанных цели и задач предполагается руководствоваться следующим планом.

План мероприятий («дорожная карта»)

Задачи:

* систематического отслеживания образовательных достижений обучающихся.
* персонифицированное методическое сопровождение учителей предметников на основе индивидуального профиля профессиональных компетенций.

|  |
| --- |
| **Этап 1****Организационно-аналитический Цель:** аналитика проблем и запуск механизма выравнивания |
| Мероприятия | Сроки | Ответственные | Прогнозируемый результат |
| 1.Ознакомление с результатами ВПР и др. диагностических работ (ФИС ОКО), региональных мониторинговых исследований, административных диагностических работАнализ результатов ВПР, диагностических работ (ФИС ОКО), административных диагностических работ Разработка алгоритмов действий для учителей предметников при анализе ВПР, диагностической работе. | февраль 2023 (по отчетам с сайта ФИС ОКО, аналитическим отчетам РЦОКО) | Зам. директора по УВР, педагоги предметники,работающие в 5-9 классах. | Анализ отдельных параметров, влияющих на качество образовательных результатов.Сравнительный анализ результатов по алгоритму.Аналитический отчет по результатам мониторингового исследования по каждому предмету, заявленному в ВПР, отдельному педагогу.Разработка рекомендаций по устранению причин необъективности выставления оценок. Обобщение информации о количестве обучающихся с прогнозируемым положительным результатом, о количестве учащихся «группы риска» по результатам ВПР, диагностических работ в разрезе классов и формах работы с обучающимися «группы риска» |
| 2. Выявление проблем и причин несформированности предметных и метапредметных умений обучающихся (русский язык и математика, биология, география, история, обществознание, физика, химия, английский язык) | март 2023 | учителяпредметники, участвующие в ВПР, | Определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждого класса по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками,получившими разные отметки за работу |
| 3. Собеседование с педагогом по аналитическомуотчету (по классу, по каждому ученику, показавшему низкие образовательные результаты) | апрель 2023 | заместительдиректора по УВР | Определение дефицитов в профессиональных компетенциях педагогов. |
| **Этап № 2****Организация деятельности с педагогами ( методическое сопровождение педагогов)** |

|  |
| --- |
| **Цель:** проведение мероприятий, направленных на развитие предметных и метапредметных компетенций педагогов |
| 1. Организация ВТГ (временные творческие группы- пары) учителей предметников.Проведение совместных заседаний по вопросу разработок (подборке) заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8-х классов необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызывают затруднения у обучающихся. | март 2023 | временные творческие группы педагогов, пары учителей предметников | - анализ КТП и внесение корректив;* разбор сложных тем;
* подбор эффективных приемов, методов, технологий, способствующих наилучшему усвоению учебного материла;

- составление диагностических работ в форме демоверсий по материалам РЦОКО для проведения работ на школьном уровне;- составление методических рекомендаций по итогам проведения оценочныхпроцедур |
| 2. Персональный контроль за деятельностью педагогов, обучающиеся, которых не подтвердили знания по результатам ВПР, диагностическим работам. Посещение уроков. Разработка циклограммы индивидуального контроля | апрель 2023 (по отдельному графику) | заместитель директора по УВР | Цель посещения:- включение в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели,- включение в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности. |
| 3. Контроль за проведением консультаций для обучающихся испытывающие трудности в освоенииосновной образовательной программы, по результатам ВПР и диагностических работ. | февраль-май(по отдельному графику) | заместитель директора по УВР | Адресная, своевременная методическая помощь обучающимся |
| 4. Разработка программ педагогами - предметниками по индивидуальному сопровождению обучающихся, | февраль-май | педагоги-предметники4-9 классов | Адресная, своевременная методическаяпомощь обучающимся |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| показавших низкие образовательные результаты |  |  |  |
| 5. Организация консультативной помощи учителям - предметникам работающих в 4-8 классах с неподтвержденными результатами ВПР -осень 2020 года, диагностическим работам в 9-х классах | Еженедельно по графику | педагоги-предметники 4-9 классов | Повышение качества проведения ВПР, диагностических работ |
| 6. Изучение и обобщение положительного педагогического опыта учителей – предметников.Организация и проведение педагогического совета по вопросам обобщения лучшего опыта по подготовки обучающихся к проведению мониторинговыхисследований. | март 2023(последняя неделя месяца) | заместитель директора по УВР, творческие группы педагогов | Повышение качества проведения ВПР, диагностических работ.Трансляция лучшего опыта подготовки обучающихся к мониторинговым исследованиям.Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов.Повышение компетенции педагогов по вопросам итогового оценивания предметных и метапредметных результатов; содержание и структуру КИМ, как способа предъявления требований ФГОС к уровню подготовки выпускников. Сложные вопросы предметного содержания и типичные ошибки, совершаемые учениками. |
| Повышение квалификации по трем форматам:- формальное на базе ПКИРО:интернет ресурсов (Единый урок.ru, Инфоурок. .ru и др. образовательных платформах) (учителя русского языка, математики, биологии, истории и обществознания, географии, физики и английского языка);- неформальное:(семинары, корпоративное обучение, вебинары).Участие в вебинарах для педагогов, организованных ПК ИРО и РЦОКО «Диагностическая работа по русскому языку в 9-х классах: анализ и пути достижения образовательных результатов»;«Итоги проведения диагностических работ по математике учащихся 9-х и 11-х классов»«Изучение сложных тем по предметам, входящим в ГИА» с участием председателей предметных комиссий и лучших педагогов;«Развитие УУД как основа успешного освоения предметного содержания»;«Организация внеурочной деятельности на основе предметного содержания как ресурс повышения качества образовательных результатов» | февраль - май 2023 года | педагоги - предметники заместитель директора по УВР, творческие группы |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Краевой семинар (вебинар) по теме «Осовершенствовании механизмов оценки и управления качеством общего образования». |  |  |  |
| **Корпоративное обучение**(практико-ориентированный семинар «Оценивание образовательных результатов ФГОС по учебным предметам», «Проблемные вопросы содержанияучебного предмета «Русский язык», «Проблемные вопросы содержания учебного предмета «Математика» |
| Контроль участия педагогов школы в образовательных мероприятиях и событиях разного уровня:региональный, муниципальный, школьный | февраль - май 2023 года | заместитель директора по УВР,творческие группы |  |
| **Этап № 3****Информационно-просветительская работа** |
| Создание раздела по вопросам подготовки к ВПР на официальном сайте ОО и своевременное обновление программно-методических и информационныхматериалов раздела по подготовке учащихся к ВПР, диагностическим работам (систематическое обновление информации) | февраль - май 2023 года | заместитель директора по УВР | Информирование о возможностях использования данного раздела учителей, учащихся и их родителей (законных представителей). |
| Информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, структуре и содержанию проверочныхработ, системе оценивания. | февраль - май 2023 года | заместитель директора по УВР | Повышение компетентности педагогов по проведению мониторинговых исследований. |
| Плановая системная, в т. ч. индивидуальная, информационно-разъяснительная работа с родителями (законными представителями) обучающихся классов, в которых проводится мониторинг качестваподготовки по соответствующим учебным предметам. Проведение родительских собраний. | февраль - май 2023 года | заместитель директора по УВР, классные руководители, учителя предметники | Повышение компетентности родителей по организации мониторинговых исследований. |