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АНТИКРИЗИСНАЯ ПРОГРАММА

**МБОУ «СОШ № 24» ПГО**

( на период январь - май 2022-2023 учебного года)

Антикризисная программа - документ, который должен придать процессу изменений в деятельности образовательной организации целенаправленный характер.

Основные характеристики антикризисной программы: актуальность, индивидуальность, практическая направленность, реалистичность, реализуемость, результативность.

Антикризисная программа предполагает поэтапный переход школы в качественно новое состояние по улучшению образовательных результатов обучающихся и повышению качества образования в целом в МБОУ «СОШ № 24» ПГО.

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательное учреждение | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «С р е д н я я общеобразовательная школа №24» Партизанского городского округа |
| Наименование Программы | Антикризисная программа по повышению качества образования (по результатам ГИА и ВПР) |
| Цель Программы | * вывод МБОУ «СОШ № 24» ПГО из состояния кризиса; * повышение качества образования; * сокращение разрывов в образовательных результатах и их улучшение;   - повышение профессиональной компетенции педагогов. |
| Основные разработчики  Программы | Администрация МБОУ «СОШ № 24» ПГО |
| Участники Программы | Обучающиеся, педагоги школы, показавшие низкие результаты |
| Срок реализации  Программы | январь - май 2023 года |
| Задачи Программы | 1. 3. Совершенствование системы индивидуальной поддержки учащихся в достижении прогресса образовательных результатов. 2.Выстроить эффективную систему внутриклассного и внутришкольного оценивания. Обеспечить проведение системного мониторинга качества образовательных результатов в сопоставлении с текущей успеваемостью, промежуточной успеваемостью и независимыми оценочными процедурами (ВПР, ГИА).  3. Совершенствовать систему работы педагогов по использованию инновационных образовательных технологий, достижению планируемых результатов. |
| Планируемы результаты | 1. Создана система индивидуальной поддержки обучающихся.   Наблюдается позитивная динамика уровня образовательных результатов обучающихся, подтвержденная независимыми формами оценки качества и аттестации выпускников, внешними и внутренними мониторингами.   1. Устойчивое функционирование внутришкольной системы оценки качества образования. Педагоги и обучающиеся демонстрируют индивидуальный прогресс в достижении образовательных результатов. 2. Идет устойчивый рост профессиональной компетентности педагогов по комплексному применению современных образовательных технологий. Выявлены успешные практики форм профессионального взаимодействия педагогов школы внутри и с другими образовательными учреждениями. |
| Основные индикаторы  достижения планируемых результатов | 1. Снижена доля обучающихся, не подтверждающих результаты  учебной деятельности в ходе независимых оценочных процедур.   1. Создана система вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации. 2. Наблюдается активность педагогов по внедрению современных технологий (приемов, методов, форм) в образовательный процесс и демонстрация опыты работы. Педагоги школы постоянные участники мероприятий по обмену опытом и распространению эффективных практик по повышению качества образования.   Повышение доли удовлетворенности образовательными результатами родителями обучающихся школы. |

Анализ состояния образовательной системы

В МБОУ «СОШ № 24» ПГО на протяжении последних лет сложилась многоуровневая система оценки качества образования. Она включает национальные, федеральные и региональные исследования, внутришкольный мониторинг качества образования, направленные на выявление и корректировку проблем преподавания в конкретных предметных областях, планирование работы с педагогами и обучающимися с низкими результатами обучения**.**

По результатам внешней независимой оценки в 2021/22 учебном году в 9-х классах обучалось 54 ученика. Допущены к итоговой аттестации 52 обучающихся, 2 обучающихся освобождены от ОГЭ, так как обучались по АОП для обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями).

Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

* обществознание выбрали 26 обучающихся (9 «А» – 8 человек, 9 «Б» – 18 человек);
* английский язык – 4 обучающихся (9 «А» – 4 человека);
* биологию –19 обучающихся (9 «А» – 14 человек, 9 «Б» – 5 человек);
* информатику – 1 обучающийся (9 «Б» – 1 человек);
* литературу – 1 обучающийся (9 «Б» – 1 человек);
* физику –10 обучающихся (9 «А» – 6 человек, 9 «Б» – 4 человека);
* географию – 36 обучающихся (9 «А» - 19 человек, 9 «Б» - 17 человек);
* химию – 3 обучающихся (9 «А» – 3 человека).

При этом в МБОУ «СОШ № 24» ПГО не было особой категории выпускников, для которых в 2022 году действовали Особенности проведения ГИА. То есть отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации.

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку показатели успеваемости в сравнении с 2021 годом повысились (в 2021 г. – 72%, в 2022 г. 79%), по математике в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели успеваемости также повысились (98,1%).

По результатам сдачи ОГЭ в 2022 году в сравнении с 2021 годом показатели качества по школе по русскому языку стали ниже (в 2021 году – 47,1%, в 2022 году – 34,6%), а по математике повысились (в 2021 году – 7,8%, в 2022 году – 13,7%).

**Сравнительная таблица результатов государственной**  
**итоговой аттестации в формате ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный** **год** | **Математика** | | | **Русский язык** | | |
| **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** |
| 2020/2021 | 94,1% | 7,8% | 3 | 72% | 47,1% | 3,57 |
| 2021/2022 | 98,1% | 13,7% | 3 | 79% | 34,6% | 3,54 |

**Результаты ОГЭ по предметам по выбору**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество учеников** | **Качество** | **Средний балл** | **Успеваемость** |
| Обществознание | 26 | 3,8% | 3 | 100% |
| Английский язык | 4 | 75% | 3,75 | 100% |
| Биология | 19 | 0% | 3 | 100% |
| Информатика | 1 | 0% | 3 | 100% |
| Литература | 1 | 0% | 3 | 100% |
| Физика | 10 | 10% | 3 | 100% |
| География | 36 | 30,6% | 3,3 | 100% |
| Химия | 3 | 0% | 3 | 100% |

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2022 году выявили в целом удовлетворительную успеваемость учеников.

Почти все обучающиеся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 2021/22 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием – один человек, что составило 1,9 процентов от общей численности выпускников.

В 2022 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512. Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в вуз, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Аттестат о среднем общем образовании получили все выпускники.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 19 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 19 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся. Из них:

* математику базового уровня в 2022 году сдавали 9 человек, что составило 50 процентов от обучающихся 11-х классов;
* математику профильного уровня в 2022 году сдавали 9 человек, что составило 50 процентов от обучающихся 11-х классов.

В 2021/22 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 8 обучающихся, физику – 8, информатику – 2, английский язык – 1, географию – 1, историю – 1, биологию – 4, литературу – 2. Химию в этом году никто не выбрал для сдачи экзамена.

**Результаты ЕГЭ в сравнении за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | 2020-2021 | | 2021-2022 | |
| Кол-во сдавших | Средний балл | Кол-во сдавших | Средний балл |
|  | Русский язык | 18 | 55 | 19 | 59,05 |
|  | Литература | - | - | 2 | 49,5 |
|  | Математика | 9 | 48 (П) | 10 (П)  9 | 33  3 |
|  | Информатика | 1 | 48 | 2 | 36,5 |
|  | Обществознание | 5 | 40 | 8 | 35,87 |
|  | История | - | - | 1 | 19 |
|  | Биология | 2 | 22 | 4 | 28,25 |
|  | Физика | 10 | 37 | 8 | 37,25 |
|  | Химия | - | - | - | - |
|  | География | - | - | 1 | 34 |
|  | Английский язык | 2 | 57 | 1 | 79 |

По результатам сдачи ЕГЭ в 2022 году в сравнении с 2021 годом по школе понизился средний балл по математике профильного уровня (2021 год – 48; 2022 год – 33), обществознанию (2021 год – 40; 2022 год – 35,9), информатике (2021 год – 48; 2022 год – 36,5). Повысился средний балл по русскому языку (2021 год – 55; 2022 год – 59,05), английскому языку (2021 год – 61; 2022 год – 79), физике (2021 год – 37; 2022 год – 37,25), биологии (2021 год – 22; 2022 год – 28,25).

В 2022 году обучающиеся, принимающие участие в мониторинговых исследования ВПР.

ВПР проводились в целях:

- оценки качества образования, направленной на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;

– осуществления мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего, среднего общего образования;

– совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

– корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2022/23 учебный год.

**Количественный состав участников ВПР-2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **Количество обучающихся в параллели** | **Количество обучающихся, выполнявших работу** | **% обучающихся, выполнявших работу** |
| **4 класс (весна)** | | | |
| Русский язык | 28 | 25 | 89,3 |
| Математика | 24 | 85,7 |
| Окружающий мир | 26 | 92,9 |
| **Среднее значение** | **25** | **89,3** |
| **5-е классы (весна)** | | | |
| Русский язык | 45 | 42 | 93,3 |
| Математика | 40 | 88,9 |
| Биология | 40 | 88,9 |
| История | 43 | 95,6 |
| **Среднее значение** | **41** | **91,7** |
| **Среднее значение** |  | **33** | **88,7** |
| **Вывод:** в работе приняли участие 69 учеников из 73 (95%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.  **7-е классы (осень)** | | | |
| Русский язык | 58 | 49 | 84,5 |
| Математика | 45 | 77,6 |
| География | 7 «А» - 30 | 27 | 90,0 |
| Обществознание | 26 | 86,7 |
| Биология | 7 «Б» - 28 | 20 | 71,4 |
| История | 22 | 78,6 |
| **Среднее значение** |  | **47** | **81,5** |
| **8-е классы (осень)** | | | |
| Русский язык | 49 | 42 | 85,7 |
| Математика | 39 | 79,6 |
| Английский язык | 34 | 68,4 |
| Физика | 8 «А» - 24 | 21 | 87,5 |
| Обществознание | 18 | 75,0 |
| Биология | 8 «Б» - 25 | 15 | 60,0 |
| История | 19 | 76,0 |
| **Среднее значение** |  | **38** | **76,0** |
| **9-е классы (осень)** | | | |
| Русский язык | 43 | 37 | 86,0 |
| Математика | 28 | 65,1 |
| Биология | 9 «А» - 25 | 15 | 60,0 |
| Обществознание | 20 | 80,0 |
| География | 9 «Б» - 18 | 15 | 83,3 |
| Физика | 16 | 88,9 |
| **Среднее значение** |  | **33** | **77,2** |

**Вывод:** в работе приняли участие 128 учеников из 150 (85,3%). Данный показатель позволил получить недостоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2022 года в 4 классе**

Обучающиеся 4 класса писали Всероссийские проверочные работы по трём основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Селюк Л.С. | 3 | 13 | 9 | 0 | 64% | 1 | 10 | 13 | 1 | 44% |

**Вывод: качество знаний по русскому языку** в 4 классе: повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили – 72% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 28% обучающихся

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Селюк Л.С. | 7 | 12 | 5 | 0 | 79,2% | 7 | 12 | 5 | 0 | 79,2% |

**Вывод: качество знаний по математике в 4 классе:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся

.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Селюк Л.С. | 10 | 13 | 3 | 0 | 88,5% | 10 | 13 | 3 | 0 | 88,5% |

**Вывод:** **качество знаний по в 4 классе:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырём учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология» и «История».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Рябенкова С.Ю. | 1 | 11 | 9 | 0 | 57,14% | 0 | 2 | 19 | 0 | 9,52% |
| 5 «Б» | Овчинникова Е.В. | 4 | 8 | 9 | 0 | 57,14% | 4 | 9 | 8 | 4 | 61,9% |

**Вывод: качество знаний по русскому языку** в 5 «А» классе: повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили – 47,6% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 52,4% обучающихся; в 5 «Б» классе: повысили (отм. > отм. по журналу) – 14,3% обучающихся; подтвердили – 76,2% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 9,52% обучающихся.

**Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по русскому языку за 2 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год, класс** | **2020/21, 4 «А»** | | **2021/22, 5 «А»** | | **2020/21, 4 «Б»** | | **2021/22, 5 «Б»** | |
| **Результаты по предмету** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** |
| **Успеваемость, %** | 100 | 100 | 100 | 100 | 84 | 100 | 100 | 100 |
| **Качество знаний, %** | 65 | 50 | 9,52 | 57,14 | 64 | 48 | 61,9 | 45,83 |
| **Средний балл** | 3,95 | 3,55 | 3,1 | 3,62 | 3,76 | 3,68 | 3,8 | 3,58 |

Вывод:

- в 4 «А» классе в 2020/21 учебном году показатель текущей успеваемости по русскому языку одинаков, качества – ниже на 15%;

- в 5 «А» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по русскому языку одинаков, качества – выше на 47,62%;

- в 4 «Б» классе в 2020/21 учебном году показатель текущей успеваемости по русскому языку выше на 16%, качества – ниже на 16%;

- в 5 «Б» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по русскому языку одинаков, качества – ниже на 16%.

Таким образом, в 5 «А» классе с последующим годом показатель текущей успеваемости находится на одном уровне и стабилен, но увеличивается расхождение процента качества, в 5 «Б» классе показатель текущей успеваемости также находится на одном уровне, расхождение процента качества одинаково. Все расхождения составляют 15% и более. Это говорит о том, что учителя необъективно оценивают работу школьников.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Золина Е.Ю. | 4 | 10 | 7 | 0 | 66,67% | 1 | 14 | 6 | 0 | 71,43% |
| 5 «Б» | Овчинникова Е.В. | 5 | 3 | 11 | 0 | 42,11% | 2 | 6 | 11 | 0 | 42,11% |

**Вывод: качество знаний по математике в 5 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 81% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,8% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 14,3% обучающихся; **в 5 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 84,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 15,8% обучающихся.

**Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по математике за 2 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год, класс** | **2020/21, 4 «А»** | | **2021/22, 5 «А»** | | **2020/21, 4 «Б»** | | **2021/22, 5 «Б»** | |
| **Результаты по предмету** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** |
| **Успеваемость, %** | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 |
| **Качество знаний, %** | 100 | 63,64 | 71,43 | 71,43 | 72 | 44 | 42,11 | 37,5 |
| **Средний балл** | 4,64 | 3,68 | 3,76 | 3,76 | 4 | 3,64 | 3,53 | 3,54 |

Вывод:

- в 4 «А» классе в 2020/21 учебном году показатель текущей успеваемости по математике одинаков, качества – ниже на 36,4%;

- в 5 «А» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по математике одинаковы;

- в 4 «Б» классе в 2020/21 учебном году показатель текущей успеваемости по математике выше на 4%, качества – ниже на 28%;

- в 5 «Б» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по математике одинаков, качества – ниже на 4,6%.

Таким образом, в 5 «А» классе с последующим годом показатель текущей успеваемости находится на одном уровне и стабилен, в 5 «Б» классе показатель текущей успеваемости также находится на одном уровне, расхождение процента качества ниже 5%. Все расхождения составляют до 36,4%. Это говорит о том, что учителя необъективно оценивают работу школьников.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Вольхина Т.В. | 2 | 16 | 3 | 0 | 85,7% | 1 | 13 | 7 | 0 | 66,7% |
| 5 «Б» | Вольхина Т.В. | 1 | 4 | 17 | 0 | 22,7 | 0 | 9 | 13 | 0 | 40,9% |

**Вывод:** **качество знаний по истории в 5 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 76,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 23,8% обучающихся; **в 5 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 77,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 18,2% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 4,5% обучающихся.

**Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по истории**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год, класс** | **2021/22, 5 «А»** | | **2021/22, 5 «Б»** | |
| **Результаты по предмету** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** |
| **Успеваемость, %** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Качество знаний, %** | 66,7 | 76,2 | 40,91 | 31,82 |
| **Средний балл** | 3,71 | 3,86 | 3,41 | 3,36 |

Вывод:

- в 5 «А» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по истории одинаковы, качества – выше на 9,5%;

- в 5 «Б» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по истории одинаков, качества – ниже на 9,1%.

Таким образом, в 5 «А» и 5 «Б» классах показатели текущей успеваемости находятся на одном уровне и стабильны, но наблюдается расхождение процента качества. Все расхождения составляют до 10%. Это говорит о том, что учитель необъективно оценивают работу школьников.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Заседателева Л.А. | 0 | 0 | 18 | 3 | 0% | 0 | 0 | 9 | 12 | 0% |
| 5 «Б» | Заседателева Л.А. | 0 | 0 | 19 | 0 | 0% | 0 | 0 | 10 | 9 | 0% |

**Вывод:** динамики в 5 «А» и 5 «Б» классах нет.

**Анализ процента корреляции и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по биологии**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год, класс** | **2021/22, 5 «А»** | | **2021/22, 5 «Б»** | |
| **Результаты по предмету** | **ВПР** | **Годовая отметка** | **ВПР** | **Годовая отметка** |
| **Успеваемость, %** | 42,86 | 100 | 52,63 | 100 |
| **Качество знаний, %** | 0 | 100 | 0 | 52,63 |
| **Средний балл** | 2,43 | 4,9 | 2,53 | 3,79 |

Вывод:

- в 5 «А» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по биологии выше на 57,14%, качества – выше на 100%;

- в 5 «Б» классе в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по биологии выше на 47,37%, качества – ниже на 52,63%.

Таким образом, в 5 «А» и 5 «Б» классах наблюдается расхождение процентов успеваемости и качества. Все расхождения составляют до 100%. Это говорит о том, что учитель необъективно оценивают работу школьников.

**Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по двум основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика» и двум на выбор: в 7 «А» классе «География» и «Обществознание», в 7 «Б» классе «Биология» и «История».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Манько Ю.А. | 2 | 11 | 16 | 0 | 44,8% | 0 | 10 | 18 | 0 | 35,7% |
| 7 «Б» | Манько Ю.А. | 0 | 6 | 19 | 0 | 24,0% | 0 | 4 | 13 | 4 | 19,0% |

**Вывод: качество знаний по русскому языку** в 7 «А» классе: повысил 1 учащийся (отм. > отм. по журналу) – 3,6% обучающихся; подтвердили – 23 учащихся 82,1%, понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 человека 14,3% обучающихся; в 7 «Б» классе: повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили – 16 учащихся 76,2%; понизили (отм. < отм. по журналу) – 5 учащихся 23,8%.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся в 7 «А» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 19%) и отрицательную динамику в 7 «Б» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 20%), что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 7 «А» и необъективности оценивания в 7 «Б» классе.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Габдрахманова Л.В | 5 | 10 | 14 | 0 | 51,7% | 0 | 10 | 14 | 4 | 35,7% |
| 7 «Б» | Лемза Е.О. | 0 | 8 | 17 | 0 | 32,0% | 0 | 8 | 7 | 2 | 47,1% |

**Вывод: качество знаний по математике в 7 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15 человек 53,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 7,1% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 11 человек 39,3% обучающихся; **в 7 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 человек 70,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 11,8% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 3 человека 17,6% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицальную динамику уровня обученности обучающихся в 7 «А» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 52%) и положительную динамику в 7 «Б» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 10%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 7 «А» и объективности оценивания в 7 «Б» классе.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Заседателева Л.А. | 5 | 16 | 8 | 0 | 72,4% | 0 | 4 | 11 | 12 | 14,8% |

**Вывод:** **качество знаний по географии в 7 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 человек 22,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 21 человек 77,8% обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Исакова Е.Ю. | 6 | 17 | 6 | 0 | 79,3% | 0 | 7 | 11 | 8 | 26,9% |

**Вывод:** **качество знаний по обществознанию в 7 «А»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 человек 46,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 человек 53,8% обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «Б» | Заседателева Л.А. | 3 | 6 | 15 | 1 | 36,0% | 0 | 0 | 3 | 16 | 0% |

**Вывод:** **качество знаний по биологии в 7 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2 человека 10,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 17 человек 89,5% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицальную динамику уровня обученности обучающихся в 7 «Б» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 10%), что говорит об необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 7 «Б» классе.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «Б» | Исакова Е.Ю. | 0 | 9 | 16 | 0 | 36,0% | 0 | 0 | 18 | 4 | 0% |

**Вывод:** **качество знаний по истории в 7 «Б»** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 человек 59,1% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 9 человек 40,9% обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трём основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Английский язык» и двум на выбор: в 8 «А» классе «Физика» и «Обществознание», в 8 «Б» классе «Биология» и «История».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Широкова С.Г. | 1 | 14 | 10 | 1 | 57,7% | 0 | 3 | 12 | 7 | 13,6% |
| 8 «Б» | Науменко Н.А. | 1 | 5 | 17 | 2 | 24% | 1 | 3 | 11 | 5 | 20% |

**Вывод:** качество знаний по русскому языку в 8 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 17 человек 77,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 человек 22,7% обучающихся; в 8 «Б» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 человек 302% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14 человек 70% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся в 8 «А» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 67%) и также отрицательную динамику в 8 «Б» классе (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 13%), что говорит об необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» и 8 «Б» классах.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Габдрахманова Л.В. | 1 | 12 | 13 | 0 | 50% | 3 | 10 | 5 | 4 | 59,1% |
| 8 «Б» | Габдрахманова Л.В. | 0 | 4 | 18 | 2 | 16,7% | 1 | 2 | 9 | 5 | 17,6% |

**Вывод:** качество знаний по математики в 8 «А» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 человек 59,1% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 человек 22,7% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 человека 18,2% обучающихся; в 8 «Б» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 человек 52,9% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 7 человек 41,2% обучающихся, повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 5,9% обучающихся

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 58%) и отрицательную динамику в 8 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 21,4%), что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» классе и необъективности оценивания в 8 «Б» классе.

**Иностранный язык (английский)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Симоненко С.В. | 8 | 6 | 12 | 0 | 53,8% | 2 | 4 | 6 | 5 | 35,3% |
| 8 «Б» | Симоненко С.В. | 0 | 1 | 21 | 2 | 4,2% | 0 | 0 | 2 | 15 | 0% |

**Вывод:** качество знаний по английскому языку в 8 «А» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7 человек 41,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 человек 58,8% обучающихся; в 8 «Б» классе подтвердил (отм. = отм. по журналу) – 1 человек 5,9% обучающихся; понизили (отм. < отм. по журналу) – 16 человек 94,1% обучающихся, повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по английскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 48%) и также отрицательную динамику в 8 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 21,4%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» классе и 8 «Б» классов.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Лемза Е.О. | 9 | 11 | 5 | 1 | 76,9% | 1 | 8 | 10 | 2 | 42,9% |

**Вывод:** качество знаний по физике в 8 «А» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 человек 28,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 4,8% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 человек 66,7% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по физике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 42%), что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» классе.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Исакова Е.Ю. | 5 | 13 | 7 | 1 | 69,2% | 1 | 8 | 5 | 4 | 50,0% |

**Вывод:** качество знаний по обществознанию в 8 «А» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 человек 33,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 11,1% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 человек 55,6% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по обществознанию показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8 «А» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 35%), что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «А» классе.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Исакова Е.Ю. | 4 | 12 | 9 | 1 | 61,5% | 2 | 1 | 15 | 1 | 15,8% |

**Вывод:** качество знаний по истории в 8 «Б» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 человек 63,2% обучающихся; повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 5,3% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 человек 31,6% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 57,1%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «Б» классе.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Заседателева Л.А. | 2 | 10 | 10 | 2 | 50,0% | 0 | 2 | 6 | 7 | 13,3% |

**Вывод:** качество знаний по биологии в 8 «Б» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 человека 20,0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 человек 80,0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 27,0%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 8 «Б» классе.

**Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах**

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах, «География», «Физика», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Широкова С.Г. | 0 | 10 | 18 | 0 | 35,7% | 0 | 7 | 6 | 10 | 30,4% |
| 9 «Б» | Науменко Н.А. | 0 | 6 | 8 | 3 | 35,3% | 0 | 3 | 8 | 3 | 21,4% |

**Вывод:** качество знаний по русскому языку в 9 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 человек 56,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 человек 39,1% обучающихся, повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 4,3% обучающихся; в 9 «Б» классе подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5 человек 35,7% обучающихся, понизили (отм. < отм. по журналу) – 8 человек 57,1% обучающихся; повысил (отм. > отм. по журналу) – 1 человек 7,1% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 9 «А» класса: в 8 «А» классе качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 21,0%, что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 9 «А» классе и отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9 «Б» класса (качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 24,0%), что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся в 9 «Б» классе.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/2022 уч. года** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Грибенюк Л.А. | 0 | 14 | 14 | 0 | 50,0% | 0 | 2 | 8 | 6 | 12,5% |
| 9 «Б» | Грибенюк Л.А. | 0 | 3 | 12 | 2 | 17,6% | 0 | 0 | 10 | 2 | 0% |

**Вывод:** качество знаний по математике в 9 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 человек 75,0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 человека 25,0% обучающихся; в 9 «Б» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 5 человек 41,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –7 человек 58,3% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов: в 9 «А» классе качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 50,0%, в 9 «Б» классе – 15%, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Вольхина Т.В. | 1 | 14 | 13 | 0 | 53,6% | 0 | 2 | 10 | 8 | 10% |

**Вывод:** качество знаний по обществознанию в 9 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 человек 70,0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 человек 30,0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по обществознанию показал отрицательную динамику по предмету: в 9 «А» классе качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 17,0%.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Заседателева Л.А. | 13 | 8 | 7 | 0 | 75,0% | 0 | 0 | 8 | 7 | 0% |

**Вывод:** качество знаний по биологии в 9 «А» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 человек 86,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2 человека 13,3% обучающихся.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «Б» | Заседателева Л.А. | 0 | 5 | 10 | 2 | 29,4% | 0 | 2 | 8 | 5 | 13,3% |

**Вывод:** качество знаний по географии в 9 «Б» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 8 человек 53,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7 человек 46,7% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал отрицательную динамику по предмету: в 9 «Б» классе качество знаний по итогам ВПР в 2021 году 18,2%.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «Б» | Лемза Е.О. | 0 | 9 | 7 | 1 | 52,9% | 0 | 7 | 6 | 3 | 43,8% |

**Вывод:** качество знаний по физике в 9 «Б» классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 3 человека 18,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11 человек 68,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 человека 12,5% обучающихся.

**Общие выводы по результатам ВПР-2022**

1. 44,6% обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по биологии в 5 классах: 95,5% и по географии в 7 «А» классе: 77,8% обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение 96,2% зафиксировано по окружающему миру в 4 классе.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал понижение качества знаний по предметам.

Анализ проведенных ГИА и ВПР выявил:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ГИА | ВПР |
| Проблема | Низкий уровень индивидуальных достижений обучающихся 9-11 классов по результатам ГИА. | Низкий уровень индивидуальных достижений обучающихся 5-9 классов предметам учебного плана. Недостаточный уровень сформированности регулятивных и познавательных умений  обучающихся. |
| Причина | Обучающиеся: | Обучающиеся: |
|  | 1. Низкий показатель решаемости | 1. Низкий уровень сформированности |
|  | текстовой задачи (математика). | навыков самоконтроля, включая навыки |
|  | 2. Низкий показатель обучающихся | внимательного прочтения текста задания, |
|  | преступивших к выполнению заданий | предварительной оценки правильности |
|  | повышенной и высокой сложности ( | полученного ответа и его проверки. |
|  | математика) | 2. Особенности формулировки и характер |
|  | 3. Не сформированы УУД по работе с | задания (отдельные обучающиеся не поняли |
|  | текстами различных стилей и жанров, | задание и выполнили его неверно). |
|  | затруднения в расстановке знаков | 1. Неумение обучающихся сравнивать и сопоставлять данные и полученный результат. |
|  | препинания в предложениях с |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | вводными и вставочными конструкциями, в предложениях с обособленными членами (русский язык).  4. Низкий уровень выполнения задания на выделение структуры сложноподчинённого предложения, связанного с неумением учащихся определять подчинительные союзы или союзные слова (русский язык) | 1. В соответствии с задачами коммуникации, умения вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака. 2. Низкое овладение понятийным аппаратом. 3. Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое   рассуждение, умозаключение и делать выводы.  Педагоги:   1. Недостаточное внимание, уделяемое учителями, контролю и коррекции знаний не только при изучении нового материала, но и при повторении. 2. Отсутствие достаточного опыта у учителей-предметников по проведению ВПР. 3. Низкое качество работы с обучающимися по проверке их знаний в тестовой форме с открытым вариантом ответа. |
| Цель | создание условий для обеспечения повышения качества образования и успешного прохождения обучающимися 9-11 классов ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ. | - создание условий для обеспечения повышения качества образования и успешного прохождения обучающимися ВПР и успешности каждого. |
| Задачи | Администрации:   * обеспечить методическое сопровождение педагогов по овладению приемами развития УУД и работе с темами, вызывающими наибольшие затруднения у обучающихся; * провести методические события, повышающие педагогическую компетентность в преподавании учебных предметов;   - осуществление индивидуального контроля и оказание адресной помощи педагогам, обучающиеся которых показали низкие образовательные  результаты; | Администрации:  - обеспечить методическое сопровождение педагогов по подготовке обучающихся к ВПР;  - провести методические события, повышающие педагогическую компетентность в преподавании учебных предметов;  - организовать индивидуальный контроль и оказание адресной помощи педагогам, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты  - организовать посещение уроков с целью отслеживания включения в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся заданий для оценки несформированных умений, видов деятельности. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | * оказать помочь педагогам скорректировать обучение. * организовать посещение уроков с целью отслеживания включения в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся заданий для оценки предметных знаний, несформированных умений, видов деятельности по результатам диагностической работы.   Педагогам:   * выявить пробелы в знаниях, опираясь на анализ полученных результатов;   -организовать обобщающее повторение для устранение трудностей;   * организовать работу по эффективной поэтапной подготовке обучающихся к итоговой аттестации за курс основной школы в формате ОГЭ и ГВЭ; * систематически включать упражнения и задания из открытого банка ОГЭ-9, ЕГЭ-11 и банка оценочных средств, опубликованных на сайте ФИПИ. | Педагогам:  - включить в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, всей общеобразовательной организации;   * разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий; * включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности;   - увеличить количество практических работ, которые направлены на формирование универсальных учебных действий учащихся. |

Для обеспечения эффективной координации указанных цели и задач предполагается руководствоваться следующим планом.

План мероприятий («дорожная карта»)

Задачи:

* систематического отслеживания образовательных достижений обучающихся.
* персонифицированное методическое сопровождение учителей предметников на основе индивидуального профиля профессиональных компетенций.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этап 1**  **Организационно-аналитический Цель:** аналитика проблем и запуск механизма выравнивания | | | |
| Мероприятия | Сроки | Ответственные | Прогнозируемый результат |
| 1.Ознакомление с результатами ВПР и др. диагностических работ (ФИС ОКО), региональных мониторинговых исследований, административных диагностических работ  Анализ результатов ВПР, диагностических работ (ФИС ОКО), административных диагностических работ Разработка алгоритмов действий для учителей предметников при анализе ВПР, диагностической работе. | февраль 2023 (по отчетам с сайта ФИС ОКО, аналитическим отчетам РЦОКО) | Зам. директора по УВР, педагоги предметники,  работающие в 5-9 классах. | Анализ отдельных параметров, влияющих на качество образовательных результатов.  Сравнительный анализ результатов по алгоритму.  Аналитический отчет по результатам мониторингового исследования по каждому предмету, заявленному в ВПР, отдельному педагогу.  Разработка рекомендаций по устранению причин необъективности выставления оценок. Обобщение информации о количестве обучающихся с прогнозируемым положительным результатом, о количестве учащихся «группы риска» по результатам ВПР, диагностических работ в разрезе классов и формах работы с обучающимися «группы риска» |
| 2. Выявление проблем и причин несформированности предметных и метапредметных умений обучающихся (русский язык и математика, биология, география, история, обществознание, физика, химия, английский язык) | март 2023 | учителя  предметники, участвующие в ВПР, | Определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждого класса по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками,  получившими разные отметки за работу |
| 3. Собеседование с педагогом по аналитическому  отчету (по классу, по каждому ученику, показавшему низкие образовательные результаты) | апрель 2023 | заместитель  директора по УВР | Определение дефицитов в профессиональных компетенциях педагогов. |
| **Этап № 2**  **Организация деятельности с педагогами ( методическое сопровождение педагогов)** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Цель:** проведение мероприятий, направленных на развитие предметных и метапредметных компетенций педагогов | | | |
| 1. Организация ВТГ (временные творческие группы- пары) учителей предметников.  Проведение совместных заседаний по вопросу разработок (подборке) заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8-х классов необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызывают затруднения у обучающихся. | март 2023 | временные творческие группы педагогов, пары учителей предметников | - анализ КТП и внесение корректив;   * разбор сложных тем; * подбор эффективных приемов, методов, технологий, способствующих наилучшему усвоению учебного материла;   - составление диагностических работ в форме демоверсий по материалам РЦОКО для проведения работ на школьном уровне;  - составление методических рекомендаций по итогам проведения оценочных  процедур |
| 2. Персональный контроль за деятельностью педагогов, обучающиеся, которых не подтвердили знания по результатам ВПР, диагностическим работам. Посещение уроков. Разработка циклограммы индивидуального контроля | апрель 2023 (по отдельному графику) | заместитель директора по УВР | Цель посещения:  - включение в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели,  - включение в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности. |
| 3. Контроль за проведением консультаций для обучающихся испытывающие трудности в освоении  основной образовательной программы, по результатам ВПР и диагностических работ. | февраль-май  (по отдельному графику) | заместитель директора по УВР | Адресная, своевременная методическая помощь обучающимся |
| 4. Разработка программ педагогами - предметниками по индивидуальному сопровождению обучающихся, | февраль-май | педагоги-предметники  4-9 классов | Адресная, своевременная методическая  помощь обучающимся |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| показавших низкие образовательные результаты |  |  |  |
| 5. Организация консультативной помощи учителям - предметникам работающих в 4-8 классах с неподтвержденными результатами ВПР -осень 2020 года, диагностическим работам в 9-х классах | Еженедельно по графику | педагоги-предметники 4-9 классов | Повышение качества проведения ВПР, диагностических работ |
| 6. Изучение и обобщение положительного педагогического опыта учителей – предметников.  Организация и проведение педагогического совета по вопросам обобщения лучшего опыта по подготовки обучающихся к проведению мониторинговых  исследований. | март 2023  (последняя неделя месяца) | заместитель директора по УВР, творческие группы педагогов | Повышение качества проведения ВПР, диагностических работ.  Трансляция лучшего опыта подготовки обучающихся к мониторинговым исследованиям.  Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов.  Повышение компетенции педагогов по вопросам итогового оценивания предметных и метапредметных результатов; содержание и структуру КИМ, как способа предъявления требований ФГОС к уровню подготовки выпускников. Сложные вопросы предметного содержания и типичные ошибки, совершаемые учениками. |
| Повышение квалификации по трем форматам:  - формальное на базе ПКИРО:  интернет ресурсов (Единый урок.ru, Инфоурок. .ru и др. образовательных платформах) (учителя русского языка, математики, биологии, истории и обществознания, географии, физики и английского языка);  - неформальное:  (семинары, корпоративное обучение, вебинары).Участие в вебинарах для педагогов, организованных ПК ИРО и РЦОКО «Диагностическая работа по русскому языку в 9-х классах: анализ и пути достижения образовательных результатов»;  «Итоги проведения диагностических работ по математике учащихся 9-х и 11-х классов»  «Изучение сложных тем по предметам, входящим в ГИА» с участием председателей предметных комиссий и лучших педагогов;  «Развитие УУД как основа успешного освоения предметного содержания»;  «Организация внеурочной деятельности на основе предметного содержания как ресурс повышения качества образовательных результатов» | февраль - май 2023 года | педагоги - предметники заместитель директора по УВР, творческие группы |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Краевой семинар (вебинар) по теме «О  совершенствовании механизмов оценки и управления качеством общего образования». |  |  |  |
| **Корпоративное обучение**  (практико-ориентированный семинар «Оценивание образовательных результатов ФГОС по учебным предметам», «Проблемные вопросы содержания  учебного предмета «Русский язык», «Проблемные вопросы содержания учебного предмета «Математика» |
| Контроль участия педагогов школы в образовательных мероприятиях и событиях разного уровня:  региональный, муниципальный, школьный | февраль - май 2023 года | заместитель директора по УВР,  творческие группы |  |
| **Этап № 3**  **Информационно-просветительская работа** | | | |
| Создание раздела по вопросам подготовки к ВПР на официальном сайте ОО и своевременное обновление программно-методических и информационных  материалов раздела по подготовке учащихся к ВПР, диагностическим работам (систематическое обновление информации) | февраль - май 2023 года | заместитель директора по УВР | Информирование о возможностях использования данного раздела учителей, учащихся и их родителей (законных представителей). |
| Информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, структуре и содержанию проверочных  работ, системе оценивания. | февраль - май 2023 года | заместитель директора по УВР | Повышение компетентности педагогов по проведению мониторинговых исследований. |
| Плановая системная, в т. ч. индивидуальная, информационно-разъяснительная работа с родителями (законными представителями) обучающихся классов, в которых проводится мониторинг качества  подготовки по соответствующим учебным предметам. Проведение родительских собраний. | февраль - май 2023 года | заместитель директора по УВР, классные руководители, учителя предметники | Повышение компетентности родителей по организации мониторинговых исследований. |